



# Kom in beweging!

Beste mensen, steeds vaker krijg ik het gevoel dat het anders moet. Of in elk geval anders kan, of dat we daar een poging toe kunnen doen. Want waar zijn we nou mee bezig? Dag in dag uit spreekuur doen, rapportages typen. Het gaat al jaren zo. Maar is wat wij doen wel het beste voor de klant, voor de maatschappij, voor de werkgevers, gemeenten...? En is het wel het beste voor ons zelf?

Sinds kort ben ik voorzitter van de AWP. En dat is een boeiende functie. Ik zie de verschillen tussen de onderzoekers en de praktijkmensen. Ik zie hoe moeilijk het is om deze twee werelden bij elkaar te brengen. Maar ik zie ook heel interessante onderzoeken, heel interessante ideeën. Ik heb leuke gesprekken met onderzoekers, met andere spelers in het sociaal geneeskundige veld. Dat geeft inspiratie. Het geeft energie. Het geeft ideeën waar ik eigenlijk iets mee zou moeten doen.

Laatst had ik mijn man meegenomen naar de borrel van het Eumass-congres. Hij sprak daar met een onderzoeker en later stelde hij mij de vraag 'waarom doe jij eigenlijk geen onderzoek, jullie werken in een heel interessant werkgebied'.

Tsja. Dat is best confronterend. Want als je alle praktische bezwaren (geen tijd, een promotietraject duurt me veel te lang, ik ben een praktijkmens, er wordt toch niks met de resultaten gedaan) even parkeert, blijven er weinig excuses

meer over. Onderzoek kan namelijk ook heel kleinschalig, praktisch, niet ingewikkeld. En is het niet onze morele plicht te doen wat het goede is, en dus ook om te onderzoeken wat dan het goede is? Het zou toch zo mooi zijn als we ons vak verder ontwikkelen. Zodat dat wat wij dag in dag uit doen echt een toegevoegde waarde heeft.

En last but not least: je wordt er zelf ook gelukkiger van. Zoals Aristoteles als zei: van complexe handelingen word je gelukkig. Dus niet meer iedere dag hetzelfde doen, kom af en toe uit die spreekkamer, ga uit je comfortzone, doe eens iets anders, maak iets nieuws. Want hoeveel plezier haal jij nog uit je werk?

Kortom klop bij ons aan, we denken graag met je mee. We bieden je graag ondersteuning. Maak je werk weer leuk voor jezelf, of nog leuker dan het al is. Er zijn geen excuses meer.

**Paula Dijkema**

*Verzekeringsarts en voorzitter AWP Noord*



## In Memoriam

Op 24 september 2018 is Bert Cornelius overleden, omringd door zijn geliefde familie. Bert is in juli 2018 met pensioen gegaan en hoewel hij al langere tijd ziek was, was er de hoop en de overtuiging dat de ziekte redelijk onder controle was en dat Bert nog jaren lang zou kunnen doen wat hij graag wilde: schilderen, tekenen en reizen. Bert was één van de grondleggers van AWP Noord en met zijn niet aflatende enthousiasme en zijn grote creativiteit was hij van enorm belang voor de academische wereld in het algemeen en de verzekeringsgeneeskunde in het bijzonder. We danken Bert voor alles wat hij voor ons gedaan heeft en vooral voor de fijne collega en vriend die hij al die jaren geweest is. (KB)

# Pilotonderzoek Overleg bedrijfs- en verzekeringsartsen

Al jaren geven bedrijfsartsen aan dat ze graag met verzekeringsartsen willen overleggen over hun cliënten. Januari 2019 start AWP Noord een pilotonderzoek waarin wordt uitgeprobeerd of dit overleg in de praktijk werkt.

Aan deze zogenaamde 'pilot BAVA-overleg' werken 30 bedrijfsartsen uit het Noorden mee en vier verzekeringsartsen: Dorette Franx (Emmen), Jeanette Schrader (Assen), Annemieke van der Weele (Groningen) en Jan Prange (Leeuwarden). Jerry Spanjer voert het onderzoek uit en wordt daarbij bijgestaan door onderzoekers van het UMCG.

Drie maanden lang gaan bedrijfsartsen hun eenjaars zieken overleggen met een verzekeringsarts, die optreedt als klankbord. Zo kan de verzekeringsarts feedback geven op de inschatting van de belastbaarheid, de medische begeleiding en het ingezette re-integratietraject. Onderzocht wordt onder andere in welke gevallen dit overleg zinvol wordt geacht, op welke manier dit het beste kan plaats vinden en of deskundigenoordelen en loonsancties kunnen worden voorkomen.

Er is een duidelijk verschil met het deskundigenoordeel waar de verzekeringsarts een oordeel geeft op zelf verzamelde informatie bijvoorbeeld op een spreekuur. Bij het BAVA-overleg levert de bedrijfsarts de gegevens aan. De verzekeringsarts geeft geen oordeel, maar treedt op als klankbord. Het BAVA-overleg is bedoeld als een vrijblijvend collegiaal overleg, de verantwoordelijkheid van de beoordeling en begeleiding blijft volledig bij de bedrijfsarts zelf. Er bestaat daarom geen garantie dat er geen loonsanctie volgt. (JS)



Let's Work Together

## Onderzoek regionale verschillen in uitkomsten beoordelingen Participatiewet

Vanuit de Academische Werkplaats Noord is in de zomer van 2018 een onderzoek gestart naar de regionale verschillen in de uitkomsten van sociaal-medische beoordelingen in het kader van de Participatiewet. Het onderzoek wordt uitgevoerd in samenwerking met de Aletta Jacobs School of Public Health, een gezamenlijk initiatief van de Rijksuniversiteit Groningen en het Universitair Medisch Centrum Groningen.

Vanaf 1 juli 2015 voert UWV de Beoordeling arbeidsvermogen uit. Bij deze beoordeling onderzoekt UWV of de burger arbeidsvermogen heeft en in staat is het wettelijk minimumloon te verdienen. Dat kan leiden tot een Indicatie banenafpraak. Met deze indicatie wordt iemand opgenomen in het doelgroepregister. Als uit de beoordeling blijkt dat iemand geen arbeidsvermogen heeft, dan beoordeelt UWV of hij recht op een Wajong-uitkering heeft.

Tot en met 2017 zijn ongeveer 60.000 beoordelingen uitgevoerd. Van meet af aan zijn grote verschillen per regio te zien. De kans om een Wajong-uitkering toegekend te krijgen na een beoordeling is bijvoorbeeld in Zeeland bijna twee keer zo groot als

in de omgeving van Rotterdam. Maar zijn deze verschillen nog steeds zo groot als we rekening houden met de kenmerken van gemeenten? Wat zien we als we erop letten hoe vaak een beroep gedaan wordt op de Participatiewet in een bepaald gebied? En welke factoren zijn van invloed op het beoordelingsproces? "Drie jaar na de invoering van de Participatiewet is de fase aangebroken om dergelijke vragen over de uitkomsten en de gevolgen van het beleid te beantwoorden", zegt Henk Meines. Hij is een van de initiatiefnemers van dit onderzoek. Volgens Henk is een onderzoek als dit niet alleen voor de uitvoering van de Participatiewet van belang, maar levert het waardevolle inzichten op over sociaal-medische beoordelingen in het algemeen. Zowel

voor professionals die beoordelingen uitvoeren als voor aanvragers ervan.

In de afgelopen periode heeft een tweetal geneeskunde-studenten enthousiast een start gemaakt met het verzamelen van data voor dit onderzoek. Aan het onderzoeksplan is intussen de laatste hand gelegd. Na de zomer van 2019 worden de eerste resultaten verwacht. (HM)



# AWP-Noord op het EUMASS Congres

Van 4 tot 6 oktober 2018 vond het EUMASS congres plaats in Maastricht. Dit is een twejaarlijks congres waarbij verzekeringsartsen uit heel Europa bijeenkomen en informatie uitwisselen. Dit jaar waren er maar liefst 782 deelnemers! Hieronder het verslag van twee van die deelnemers: Dorette Franx en Jeanette Schrader-Reinking.

Het 22<sup>ste</sup> EUMASS Congres werd dit jaar georganiseerd door Nederland en België. De NVVG, de GAV en de WVV (Vlaamse zustervereniging) verzorgden samen het programma. Het waren drie geweldige drie dagen! Het congres werd gehouden in het MECC te Maastricht, een vrij sfeerloze locatie in een buitenwijk van Maastricht. Gelukkig werd dit gecompenseerd door het inspirerende programma, de contacten met (internationale) collega's en natuurlijk het prachtige weer. Wij fietsten elke dag met veel plezier op onze OV-fiets heen en weer tussen ons hotel aan de Maas en het MECC.



Het thema dit jaar was "Building Bridges Between Science and Practice". Ook dit jaar waren er weer plenaire lezingen, korte presentaties, workshops en posterpresentaties. Het is inspirerend om eens in de twee jaar als Europese collega's in de verzekeringsgeneeskunde (artsen, wetenschappers en onderzoekers) bij elkaar te komen om naar elkaar te luisteren, te netwerken en natuurlijk om van elkaar te leren. Ook het avondprogramma was erg gezellig en goed georganiseerd met een welkomstborrel met rondleiding in het Bonnefanten museum. Wij volgden de korte rondleiding

van een enthousiaste jongeman die achtergrondverhalen vertelde bij enkele topstukken uit het museum. Op de tweede avond was er een galadiner in Domaine la Butte aux Bois in Lanaken, België. Ook dit was weer prima verzorgd en iedereen zag er prachtig uit.

De Academische Werkplaats Noord was dit jaar beter vertegenwoordigd door sprekers dan door congresgangers. Femke Abma, Henk-Jan Boersema, Johan Sengers en Jerry Spanjer presenteerden hun onderzoek voor een internationaal publiek. De laatste ochtend hield prof Sandra Brouwer een presentatie over 'Science and practice: a two-way traffic'.

Een groot gemis was de afwezigheid van Bert Cornelius. Als senioronderzoeker was hij een belangrijke factor binnen het KCVG en AWP Noord, als collega en zeker als de persoon die hij was, werd hij door ons zeer gewaardeerd. Tijdens de parallelsessies heeft Jan Buitenhuis even stilgestaan bij het overlijden van Bert en zijn waardering voor hem uitgesproken.

Over twee jaar wordt het EUMASS door Zwitserland georganiseerd. We kijken er nu al weer naar uit, tot ziens in Basel! (DF, JSR, JS)





# Research Meet-up Aletta Jacobs School of Public Health

De Aletta Jacobs School of Public Health (AJSPH), een gezamenlijk initiatief van de Rijksuniversiteit Groningen en het UMCG, is de trotse vaandeldrager van healthy ageing in Noord-Nederland. Geworteld in fundamenteel onderzoek dragen zij kennis en expertise actief over door middel van onderwijs, advies en integrale samenwerkingen. UWV heeft veel belang bij het samenwerken tussen verschillende kennisgebieden om zo de gezondheid van iedereen te verbeteren en heeft daarom op 6 november deelgenomen aan een research meet-up georganiseerd door AJSPH. Tijdens deze meet-up hebben onderzoekers en professionals met verschillende medische achtergronden elkaar ontmoet om gezamenlijk te spreken over volksgezondheid. Het was een mooie middag waarin met elkaar kennis is gedeeld over hoe iedereen gezonder kan leven in Nederland.

UWV heeft tijdens de meet-up een workshop gegeven over hoe de WIA doelgroep met als vraagstelling hoe we ervoor kunnen zorgen dat mensen die een WIA-uitkering hebben de juiste behandeling kiezen en volgen om uiteindelijk weer naar vermogen mee te kunnen doen. Als overheidspartij zijn we een kleine schakel in de hele keten van Arbeid en Gezondheid. We weten allemaal dat werken de gezondheid bevordert en we willen dat iedereen weer naar vermogen meedoet. In onze spreekkamer komen we burgers tegen die meer tijd en begeleiding nodig hebben om weer hun rol in het arbeidsproces te vinden. De rol die UWV daarbij kan innemen is zeer beperkt en dat vinden we jammer. Vandaar dat we tijdens de workshop verschillende deskundigen hebben gevraagd om mee te denken met het 'probleem uit de praktijk'.

Goh, wat was dat een succes! Na een korte schets van het probleem door Femke Abma (senior onderzoeker

UMCH), reflecteerden de lector Duurzame Inzetbaarheid Klaske Veth en de hoogleraar Revalidatie Michiel Reneman, Vervolgens is er in een aantal groepen stevig gediscussieerd en gebrainstormd over mogelijke interventies en oplossingen. Elke groep heeft dit vervolgens kort toegelicht.

Voor UWV heeft dit hele waardevolle inzichten opgeleverd. Bijvoorbeeld het inzetten van een bepaalde opleiding voor onze artsen en arbeidsdeskundigen, het re-integreren na de arbeidsongeschiktheidsbeoordeling maar ook het beter inzetten van de werkgever in de eerste twee ziektejaren. Alle input nemen we mee en samen met de sectie Sociale Geneeskunde van het UMCG, waar UWV al jaren een academische werkplaats mee heeft, maken we een onderzoeksvoorstel.

Wat een goede ontwikkeling om alle kennis en kunde vanuit de theorie en praktijk in te zetten voor maatschappelijke vraagstukken. Op naar meer gezonde jaren!

## Henk Meines



# Coassistenten onderzoeken verzekeringsgeneeskunde

Vanuit de Academische Werkplaats Noord wordt al jaren geprobeerd arbeidsdeskundigen en verzekeringsartsen te bewegen kleinschalig onderzoek te doen. Dat lukt niet goed. Desondanks zijn recent toch vier kleinschalige onderzoeken in gang gezet waarbij coassistenten met affiniteit voor onderzoek worden ingezet.

In district Noord hebben een twintigtal coassistenten een kortdurend contract bij het UWV gekregen. Zo worden een aantal coassistenten een maand ingehuurd voor vakantiewerk en anderen hebben een contract voor een dag in de week. Ze verrichten hand- en span-diensten bij verzekeringsgeneeskundige informatieverzameling en een aantal verricht onderzoek.

Daan Kremer bijvoorbeeld heeft als vakantiewerk onderzoek verricht naar gebruik van het "Belastbaarheidgericht beoordelingsgesprek" (BGB). Hij

onderzocht of de artsen in opleiding de BGB methode in de praktijk gebruiken nadat ze een driedaagse BGB training hebben gehad. Hij gaat nu de interessante resultaten uitwerken in een artikel.

Coassistent Renske Wiersema is samen Annemieke van der Weele bezig met een literatuur review naar 'Effecten van verliesverwerking bij arbeidsongeschiktheid'. Verder gaat Renske samen met Jerry Spanjer binnenkort onderzoek verrichten naar de "Vragenlijst Ervaren

Belemmeringen". Onderzocht wordt of het nuttig is als de cliënt al voor het WIA spreekuur vastlegt welke belemmeringen worden ervaren.

Elders in deze nieuwsbrief wordt het onderzoek naar 'Regionale verschillen bij beoordelingen' door twee andere coassistenten beschreven. Een win-win situatie waarbij aan de ene kant de wetenschappelijke basis van het vak wordt vergroot en anderzijds geneeskunde studenten zien hoe leuk de verzekeringsgeneeskunde kan zijn. (JS)

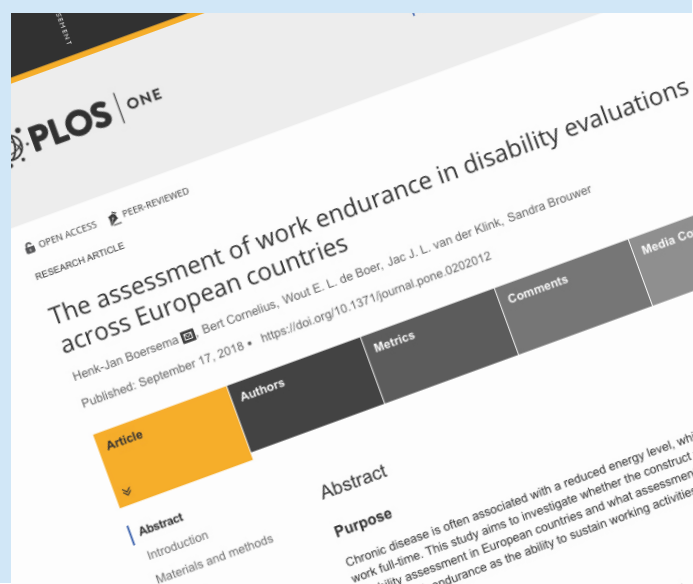
## Henk-Jan zijn eerste artikel is gepubliceerd!

Zoals wellicht bekend is Henk-Jan Boersema bezig met promotie-onderzoek naar 'de beoordeling van duurbelastbaarheid door de verzekeringsarts' bij het KCVG/UMCG. Na jaren hard werken werd recent zijn eerste artikel gepubliceerd.

Het artikel 'The assessment of work endurance in disability evaluations across European countries' beschrijft een vragenlijstsonderzoek onder verzekeringsartsen in 19 Europese landen over duurbelastbaarheid. De belangrijkste conclusie is dat duurbelastbaarheid ook in andere landen dan Nederland een item is bij de arbeidsongeschiktheid beoordeling. Wil je meer lezen over hoe men daar in andere landen mee omgaat, bij deze de link naar het artikel: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0202012>

Hij is nu bezig een artikel over een interviewstudie af te ronden. Daarvoor heeft hij verzekeringsartsen, bedrijfsartsen en vertegenwoordigers van patiëntenorganisaties gevraagd hoe zij het begrip duurbelastbaarheid zien, welke oorzaken en symptomen zij tegenkomen en met welke methoden duurbelastbaarheid beoordeeld kan worden. Tijdens het EUMASS congres in oktober 2018 heeft Henk-Jan de eerste resultaten gepresenteerd. De deelnemers aan de studie gaven aan duurbelastbaarheid een lastig te beschrijven construct te vinden. Het is individueel bepaald en kan variabel zijn, en kan niet alleen om medische redenen beperkt zijn maar ook vanwege persoonlijke- en omgevingsfactoren. Daarnaast is hij bezig gegevens van ruim 40.000 eerste WIA beoordelingen te analyseren. Hij gaat onderzoeken wat de

kenmerken zijn van de cliënten met een urenbeperking en welke relatie er is met medische diagnoses en persoonlijke kenmerken als geslacht, leeftijd en opleidingsniveau. Je kan hem tegenkomen op het Muntendam Symposium in Amsterdam (06.12.18) en tijdens een symposium over chronische aandoeningen en werk bij de Radboud Health Academy in Nijmegen (14.12.18) waar hij zijn onderzoek presenteert.





# De Wetenschapsborrel is weer geweest

Op een zonovergoten dag in juli vond weer de traditionele wetenschapsborrel plaats. Naast interessante tafels was er een presentatie van Femke Abma over het onderzoeksportfolio van AWP Noord. Femke zette het totale AWP even in het zonnetje. Uit handen van voorzitter Paula Dijkema ontving Marno Middelbos het mijlpaaltje voor zijn artikel over niet aangeboren hersenletsel. Het was wederom een geslaagde middag waarin er veel en uitgebreid gesproken is over de interessante projecten binnen de AWP Noord.

Met Esther Salomons en Kor Brongers werd gesproken over de vraag: "academiseren of professionaliseren", met Marno Middelbos over zijn onderzoek naar NAH-voorspellers. Jerry Spanjer deed ons zijn ideeën over het door de cliënt zelf laten invullen van het FML uit de doeken en Femke Abma gaf een verdieping op haar presentatie van het onderzoeksportfolio van AWP en Nicole Snippen deelde haar gedachten over haar onderzoek naar de invloed van naasten (familie en vrienden) op de arbeidsparticipatie. Allemaal weer heel interessante onderwerpen, waar

geanimeerd over werd gesproken aan de tafels, die voor de gelegenheid buiten waren opgesteld in verband met het prachtige weer.

En er was natuurlijk aandacht voor de vertrekkende Bert Cornelius en hij werd door Paula bedankt voor zijn niet aflatende inzet voor AWP Noord. Bert ging met pensioen. Tot ons grote verdriet is Bert op 24 september overleden. (KB)



## Mijlpaaltjes

Voor het eerst een artikel in een wetenschappelijk tijdschrift, dat is natuurlijk niet niks. De Academische Werkplaats Noord reikt voor deze mijlpaal een aandenken uit met de toepasselijke naam 'het Mijlpaaltje'. Recent werden maar liefst vier mijlpaaltjes uitgereikt.

Tijdens de wetenschapsborrel kreeg Marno Middelbos zijn mijlpaaltje voor zijn publicatie 'Voorspellers van verzuimduur bij licht hersenletsel in de vangnetpopulatie'. Sandra Erends publiceerde haar artikel met als titel 'Tevredenheid over het beoordelingsgesprek met de verzekeringsarts in de Ziektewet'. Sheila Smeding schreef een interessant artikel over 'Verklaring van arbeidsgeschiktheid: de glazen bol van de verzekeringsarts?' en Christiaan Sjobbema debuteerde met 'Participatiegedrag van cliënten met een arbeidsongeschiktheidsuitkering: Vanuit het perspectief van verzekeringsartsen.' Alle artikelen werden gepubliceerd in het Tijdschrift voor Bedrijfs- en Verzekeringsgeneeskunde. (JS)

*Sandra krijgt haar mijlpaaltje uitgereikt door de contactpersoon van AWP Noord.*

# Interdoktervariatie bij beoordelen van arbeidsongeschiktheid

Marno Middelbos is werkzaam als 'bezwaar-verzekeringsarts' bij UWV Groningen. Daarnaast doet hij sinds enkele maanden promotieonderzoek naar interdoktervariatie bij arbeidsongeschiktheidsbeoordelingen. We hebben Marno gevraagd waar dit onderzoek precies over gaat.

Verzekeringsartsen van het UWV beoordelen jaarlijks tienduizenden WIA-aanvragen. Zij gebruiken de Functionele Mogelijkhedenlijst (FML) voor het documenteren van de belastbaarheid van cliënten van UWV. Hierbij dient zo weinig mogelijk sprake te zijn van interdoktervariatie. Dat wil zeggen dat verzekeringsartsen voor mensen met dezelfde aandoeningen dezelfde beperkingen min of meer dezelfde FML invullen. Het betrouwbaar vastleggen van de functionele mogelijkheden in de FML is erg belangrijk, omdat de FML mede bepaalt of iemand recht heeft op een arbeidsongeschiktheidsuitkering. Eerder onderzoek laat zien dat de interdoktervariatie bij Nederlandse verzekeringsartsen relatief klein is in

vergelijking met andere Europese landen, maar dat op sommige FML-items wel degelijk variatie voorkomt. Het doel van dit onderzoeksproject is om meer inzicht te krijgen in de bronnen van variatie bij beoordelingen door verzekeringsartsen, wat een acceptabele bandbreedte is in uitkomsten van beoordelingen door verzekeringsartsen en hoe interdoktervariatie kan worden vermindert.

Op dit moment wordt binnen het onderzoeksproject gewerkt aan twee deelprojecten. Allereerst is er een literatuur onderzoek gaande, waarbij tot nu toe bekende kennis over variatie in arbeidsongeschiktheidsbeoordelingen wordt verzameld en geduid. Dit literatuuronderzoek zal de basis vormen voor de andere deelprojecten. Daarnaast wordt er op samengewerkt met het CEC om een gegevensbestand met WIA-beoordelingen uit het verleden te creëren. Met dit bestand kan onderzocht worden welke delen of items van de FML in de praktijk de meeste variatie laten zien en wat mogelijk verklarende factoren zijn voor deze variatie. (MM, JS)

## Bedrijfs- en verzekeringsartsen praten over het deskundigenoordeel

Verzekeringsartsen moeten regelmatig een uitspraak doen over het werk van bedrijfsartsen. Communicatie tussen beide beroepsgroepen is belangrijk om conflicten te voorkomen. In de drie noordelijke provincies organiseren bedrijfs- en verzekeringsartsen daarom tweejaarlijks bijeenkomsten over onderwerpen waarbij die communicatie van belang is.



In juni, juli en september 2018 werden voor de derde maal bijeenkomsten georganiseerd tussen beide beroepsgroepen in respectievelijk Drenthe, Groningen en Friesland. De organisatie vindt plaats door artsen van de NVAB van het UWV. Eerdere bijeenkomsten gingen over 'de toetsing van het re-integratieverslag' en het onderwerp 'urenbeperking'. Ditmaal werd het onderwerp 'deskundigenoordeel' bij de kop gepakt.

De bijeenkomst begon met drie presentaties: Bas Sorgdrager vertelde iets over het juridisch kader; Titus Schaafsma over de second opinion van de bedrijfsarts en arbeidsdeskundige Jaap Jan de Waard vertelde over het deskundigenoordeel bij het UWV. Daarna werd in groepjes gediscussieerd over knelpunten in de communicatie bij het deskundigenoordeel.

Tijdens de borrel na afloop werd nog wat door gepraat en werd weer duidelijk dat de bijeenkomsten zorgen dat bedrijfs- en verzekeringsartsen meer begrip voor elkaars standpunten krijgen. Leukste uitspraak: 'best aardige mensen die bedrijfsartsen'. (JS)





# Invloed van familie en vrienden op arbeidsparticipatie

Zouden bedrijfs- en verzekeringsartsen niet vaker aandacht moeten besteden aan de invloed van familie en vrienden op de arbeidsparticipatie? Nicole Snippen (UMCG) is bezig met promotieonderzoek naar dit onderwerp. In dit artikel licht ze haar onderzoek toe.

Partners, familieleden en vrienden kunnen een belangrijke rol spelen in het ondersteunen van arbeidsparticipatie van werkenden met een chronische aandoening, maar zij kunnen arbeidsparticipatie ook belemmeren. Uit onderzoek blijkt dat ziektepercepties, werkgerelateerde overtuigingen en verwachtingen, en gedragingen van naasten invloed kunnen hebben op arbeidsparticipatie. Door deze naasten te betrekken bij arbeidsgelateerde zorg kunnen werkenden met een chronische aandoening wellicht beter worden ondersteund bij werkbehoud of terugkeer naar werk.

In een vragenlijststudie hebben we bij 192 bedrijfs- en verzekeringsartsen onderzocht in hoeverre ze in hun dagelijks handelen cognities en gedragingen van naasten in kaart brengen. Een opvallende uitkomst is dat veel bedrijfs- en verzekeringsartsen aangeven te vragen naar praktische steun, maar dat er weinig wordt gevraagd naar

andere cognities en gedragingen van naasten. Dit lijkt onder andere samen te hangen met de sociale norm: is het binnen de organisatie gebruikelijk dat een bedrijfs- of verzekeringsarts overtuigingen en verwachtingen dan wel gedragingen van naasten uitvraagt?

Hoewel het uitvragen van cognities en gedragingen van naasten geen structureel onderdeel lijkt te zijn in het huidige handelen van bedrijfs- en verzekeringsartsen, lijkt er wel behoefte te zijn aan een instrument waarmee zij dit eenvoudig en snel kunnen uitvragen. Door een gesprekstool te ontwikkelen voor bedrijfs- en verzekeringsartsen hopen we te faciliteren dat zij op een gestandaardiseerde wijze cognities en gedragingen van naasten in kaart kunnen brengen en dit kunnen betrekken in hun advisering en begeleiding.

Deze studie is onderdeel van het promotieonderzoek van Nicole Snippen (UMCG) getiteld: "Ontwikkeling van een methodiek om de sociale context van de chronisch zieke werkende actief te betrekken in het sociaal geneeskundig handelen", onderdeel van het landelijke onderzoeksprogramma "De chronisch zieke werkende centraal" [www.dewerkendecentraal.nl](http://www.dewerkendecentraal.nl). (NS)

## Colofon

Jaargang 3, nummer 7

### Redactie

Jerry Spanjer (JS), Femke Abma (FA),  
Cheyenne Cammans (CC) en Kees Benus (KB)

Info en opmerkingen [kees.benus@uwv.nl](mailto:kees.benus@uwv.nl)